

Rapport groupe 2

Note rédigée par Abdoulaye Mohamadou, modérateur du groupe

Président : Abdoul Nasser Seydou
Rapporteur : Chaibou Aminata

Coalition Equité Qualité
ROSEN

Thème discuté : La stratégie de réponse élaborée dans le Programme Indicatif National 10^{ème} FED est-elle suffisamment alignée sur la SDRP et est-elle toujours pertinente ?

1. Observations sur le déroulement

Le groupe est constitué de 16 membres représentant diverses organisations (voir liste de présence en annexe).

La constitution du bureau de séance a été réglée rapidement, un membre du groupe s'étant porté volontaire pour être président. La secrétaire quant à elle a été proposée. L'entrée dans les débats a été plus laborieuse en raison d'une part de l'inexpérience et du manque d'autorité du président (il est l'un des jeunes du groupe) et, d'autre part des débats assez longs sur la démarche à suivre pour répondre à la question posée.

Sur le profil des participants, on peut dire qu'une minorité est rompue à ce type d'exercice alors que la majorité semblait manquer d'éléments pour participer au débat parce que n'ayant certainement pas exploité la documentation mise à disposition. Les contributions ne semblent pas avoir fait l'objet de délibérations au sein des structures à l'exception de la Plate forme paysanne qui avait un document écrit.

La procédure de tour de table a permis à tous les participants de s'exprimer. La qualité des contributions est très contrastée. Dans l'ensemble, chacun s'est exprimé sur le secteur dans lequel il intervient pour souligner la présence, l'insuffisance ou l'absence du FED. Mais la plupart des interventions n'étaient pas suffisamment informées.

2. Résultats

Pour répondre à la question posée, les participants ont retenu une démarche en deux temps :

- comparer les axes stratégiques de la SDRP et les axes de concentration du 10^{ème} FED ;
- Analyser les performances dans les domaines où intervient le 10^{ème} FED.

Sur le premier point, il y a une unanimité sur le fait que les axes d'intervention Programme Indicatif National sont alignés sur les priorités retenues par le gouvernement dans la SDRP. Cependant, certains axes jugés par les participants comme stratégiques comme les questions

démographiques et les secteurs sociaux de base ne sont pas pris en compte dans l'intervention du 10^{ème} FED. Pour les participants, la démographie est au cœur des enjeux actuels de développement du Niger. Tous les efforts engagés dans les autres secteurs risquent d'avoir des résultats limités si on continue à ignorer les problèmes démographiques. Dans le domaine de l'éducation et de la santé interviennent d'autres acteurs mais la profondeur de la crise de l'éducation requiert une action plus massive et mieux coordonnée.

Sur le second point, les analyses ont fait ressortir l'opportunité des interventions mais des faiblesses sont constatées dans certains secteurs :

- Dans le secteur de la santé, la déclaration de Paris n'est pas respectée en particulier la gestion axée sur les résultats ;
- Dans le domaine de l'éducation, il y a une pléthore d'intervenants sur le terrain sans qu'on ne sache qui fait quoi, d'où la nécessité d'harmoniser les actions ;
- Dans le domaine de la gouvernance, l'appui à la presse qui est l'un des piliers de l'Etat de droit est faible,
- Dans le domaine de l'artisanat, l'aspect infrastructures et commercialisation devraient retenir plus l'attention,
- Dans le domaine social, la prise en charge des groupes vulnérables comme les handicapés n'est pas assurée,
- Dans le domaine agricole, la grande irrigation, l'élevage et la pêche ont été délaissés alors qu'ils constituent des secteurs importants pour la lutte contre la pauvreté et la croissance économique,
- Dans le secteur des infrastructures, l'intervention du FED privilégie les routes bitumées aux dépens des pistes rurales qui sont stratégiques pour l'écoulement des productions agricoles,
- Concernant le changement climatique, l'environnement et les problèmes de déforestation, l'intervention est très limitée et ne prend pas en charge toute la problématique telle que déclinée dans le Programme National d'adaptation au changement climatique,
- Dans le domaine de la culture, les acteurs de ce secteur ont des difficultés à accéder au financement, l'intervention dans le secteur se limite aux aspects juridique et institutionnel,

- Les ANE déplorent l'impossibilité pour eux de contrôler l'utilisation faite de l'appui budgétaire. Ils reconnaissent leur responsabilité dans cet état de fait dans la mesure où ils n'ont pas créé un mécanisme approprié pour obliger l'Etat à rendre compte,
- Les participants au regard de la situation préoccupante de la campagne agro-pastorale 2009 recommandent la programmation d'une subvention pour la prise en charge des problèmes de santé et de malnutrition des groupes vulnérables.

3. Conclusion

Le nombre des participants et la diversité des organisations représentées est un bon indicateur de la volonté des acteurs non étatiques à participer à la revue à mi-parcours du 10^{ème} FED.

L'absence d'un cadre de concertation n'a pas favorisé l'élaboration d'une réponse concertée et informée.

Les contributions expriment bien les préoccupations par secteur mais ne prennent pas en compte le contexte général et les enjeux actuels.

La qualité de certains intervenants montre qu'il est possible de développer des capacités d'analyse au sein de la société civile.

L'appui actuel à la société civile est limité et doit être repensé. Les ANE ont la responsabilité de créer les conditions de l'émergence d'organisations ayant une autonomie intellectuelle et des capacités d'action.

Liste de présence Groupe 2

Nom et Prénoms	Structure	Adresse
1. Mme Yayé Fatouma	FNAN-SAFEM	96542187
2. Elhadji Idé Djermakoye	ROASSN/PF/PS	20723862
3. Mamadou Yayé	Chef traditionnel	93924951
4. Sœur Brigitte Marie Bravo	CONAFE/NIGER	96464848
5. Garba Ousmane	Maison de la Presse	94958739
6. Chaibou Aminata	ROSEN	93994745
7. Abdoul Nasser Seydou	Coalition Equité Qualité	
8. Almoustapha Moussa Idé	CGSL-Niger	96262622
9. Amadou Yacouba	Syndicat des artistes	
10. Ibrahim Mohamed	REDD	im.mohamed@yahoo.fr
11. Daouda Nouhou	CNT	20734105
12. Seyni Djibo	CNOJ: CCOAD	96282962djiboseyni@yahoo.fr
13. Moussa Ali	FNPH	21888271
14. Cissé Nasser	OPIN	93800199
15. Mme Tinga Dizé	CONGAFEN	96887818/ 20737427
16. Mme Chaibou Fatouma	CCOAD	96296936